



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ  
107996, г. Москва, Н. Басманная ул., д. 10  
именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Москва

06 апреля

2009 года

Дело № А40-1970/09-156-23

Резолютивная часть решения объявлена 30 марта 2009 года

Решение изготовлено в полном объеме 06 апреля 2009 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего

Гданской Т.В.,

членов суда:

единолично, при ведении протокола судебного заседания судьей Гданской Т.В.

с участием: от истца – Кухтиной М.И. – представителя, по доверенности от 05.03.2009

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда по адресу: г. Москва, ул. Н.

Басманная, д.10, зал. 236 дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «ВудМастер»

к Закрытому акционерному обществу «Нарострой-1»

о взыскании 249.287 руб. 05 коп.

Судебное заседание проводилось с перерывом 25.03.2009 – 30.03.2009

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ВудМастер» обратилось в суд с иском к Закрытому акционерному обществу «Нарострой-1» о взыскании с ответчика задолженности за поставленный товар в сумме 235.145 руб., процентов за просрочку оплаты поставленного товара в сумме 14.142 руб. 05 коп. за период с 08.09.2008 по 31.12.2008, всего 249.287 руб. 05 коп., на основании договора поставки продукции № 118/72024213/08-01 от 23.07.2008, согласно ст.ст. 15, 309, 310, 330, 331, 454, 486 ГК РФ.

Иск предъявлен в Арбитражный суд г. Москвы согласно п. 11.2 договора поставки продукции № 118/72024213/08-01 от 23.07.2008, устанавливающего договорную подсудность, согласно ст. 37 АПК РФ.

Ответчик, надлежащим образом извещенный судом о времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ, в суд не явился, в связи с чем судебное заседание проведено в отсутствие ответчика.

Заявлением от 30.03.2009 истец уменьшил размер исковых требований в части требования о взыскании процентов до суммы 11.842 руб. 84 коп., начислив их за период с 08.09.2008 по 30.12.2008. Заявление истца принято судом.

В обоснование иска истец сослался на то, что в соответствии с Приложением № 2 от 22.08.2008 к договору поставки продукции № 118/72024213/08-01 от 23.07.2008, ООО «ВудМастер» (Поставщик) поставило ЗАО «Нарострой-1» (Покупатель) продукцию (сталь углеродистая для армирования периодическая. Пересорт.S500) на общую сумму 635.145 руб.

На основании счета-фактуры № 0409/001 от 05.09.2008 и товарной накладной № 409/001 от 04.09.2008 товар был опущен Покупателю и был принят им в полном объеме.

В соответствии с п.4 Приложения, 100% оплаты стоимости фактически поставленной продукции производится Покупателем в течение 3-х дней с момента прибытия транспортного средства грузополучателю.

Поставленный ООО «ВудМастер» товар был только частично оплачен покупателем с нарушением п.4 Приложения.

Ответчик против иска возражал, в отзыве на иск сославшись на то, что

Стороны в п. 4 договора определили, что качество металлопроката должно соответствовать техническим условиям, с наличием сертификатов соответствия и сертификатов качества завода-изготовителя.

При отсутствии необходимых документов, а также несоответствия полученного металлопроката техническим условиям, обязательства ООО «ВудМастер» не могут являться исполненными надлежащим образом.

Согласно приложению №2 к договору, истец обязался осуществить поставку металлопроката на сумму 1.380.000 руб., в том числе:

- Сталь углеродистая для армирования периодическая d=10 мм;
- Сталь углеродистая для армирования периодическая d=12 мм;
- Сталь углеродистая для армирования периодическая d=16 мм.

04.09.2008 ответчиком от истца получена очередная партия металлопроката - арматурной стали d=12 класса А500С в количестве 18.410 кг, что зафиксировано товарной накладной №409/001 от 04.09.2008. Из данного количества металлопроката, 8.100 кг не соответствуют требованиям СТО АСЧМ 7-93 - по коэффициенту удлинения, сертификаты отсутствуют.

У ответчика имеется свидетельство об аттестации испытательной лаборатории, со сроком действия до 05.06.2011, согласно которому он вправе проводить физико-механические испытания строительных материалов, изделий, конструкций.

Указанные нарушения зафиксированы в акте ЗАО «Нарострой-1» от 08.09.2008, согласно которому использование данной партии металлопроката невозможно при изготовлении железобетонных изделий.

Ответчик уведомил истца о данном обстоятельстве, с просьбой заменить поставленный товар (письмо №266 от 08.09.2009).

Однако до настоящего времени вопрос о замене металлопроката истцом не решен.

Согласно приложенных платежных поручений, ответчик произвел частичную оплату по настоящему договору, за исключением оплаты партии металлопроката, поставка которой произведена с нарушением договорных условий.

Истец, возражая против доводов ответчика, указал на то, что ООО «ВудМастер» не получало вышеназванное письмо, а ответчик не смог представить доказательств, подтверждающих получение письма истцом.

Кроме того, в соответствии с п.б.1 заключенного между сторонами договора поставки продукция принимается Покупателем или указанным им лицом в соответствии с «Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству» № П-7, утвержденной постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 25.04.1966 г. со всеми последующими изменениями и дополнениями. В данной Инструкции оговорен порядок приемки продукции и порядок предъявления претензии, если продукция не соответствует ГОСТу, ТУ и т.п. На основании п.8.1. Договора, претензии относительно качества и количества, в том числе, по поводу подобных критериев относительно документации могут быть предъявлены в течение 5-ти календарных дней с момента приемки продукции грузополучателем с необходимым составлением письменного документа, предъявляемого покупателем при помощи факсимильной или электронной связи Поставщику. В соответствии с п.8.2. Договора, в случае нарушения п.8.1 договора, претензии к рассмотрению Поставщиком не принимаются.

Претензии от ответчика по качеству поставленной продукции в адрес ООО «ВудМастер» не поступало, а многочисленные письма в адрес ответчика об уплате имеющейся задолженности оставались без ответа.

Заслушав в открытом судебном заседании доводы и пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, в том числе представленные истцом на обозрение суда подлинники документы, суд пришел к следующим выводам.

Между ООО «ВудМастер» (Поставщик) и ЗАО «Нарострой-1» (Покупатель) заключен договор поставки продукции № 118/72024213/08-01 от 23.07. 2008, согласно условиям которого Поставщик обязуется поставить, а Покупатель - принять и оплатить металлопрокат в количестве, качестве и ассортименте, указанных в Приложениях к договору, на условиях франко-склад - пункт отправления (пункт передачи) (п. 1.1 договора поставки).

При поставке продукции со склада Поставщика (на условиях самовывоза) - цена количество и ассортимент поставляемой продукции определяется в товарной накладной. Цена продукции определяется в пункте передачи в рублях Российской Федерации за одну тонну, в том числе НДС (п.п. 2.1, 2.1.1 договора поставки).

При поставке продукции железнодорожным транспортом цена каждой партии продукции, поставляемой в адрес Грузополучателя, указывается в Приложениях к договору (п.п. 2.2, 2.2.1 договора поставки).

Поставляемая продукция оплачивается по согласованной в счетах на оплату цене, либо по цене указанной в товарной накладной (п. 3.1 договора поставки).

Расчеты за поставляемую продукцию производятся путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика или лица, указанного Поставщиком, в сроки, оговоренные в Приложениях к договору (п. 3.2 договора поставки).

Обязательства по оплате продукции Покупателем считаются исполненными на сумму платежа с момента зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика (п. 3.3 договора поставки).

Право собственности, а вместе с ним риск случайной гибели или повреждения на поставляемую продукцию, переходит от Поставщика к Покупателю в момент сдачи ее Покупателю в пункте передачи (п. 6.3 договора поставки).

Качество поставляемой продукции должно соответствовать ГОСТу и ТУ (техническим условиям) завода-изготовителя и удостоверяется сертификатами соответствия и сертификатами качества завода-изготовителя. При поставке продукции, не соответствующей требованиям по качеству, количеству, или несоответствии продукции документации на партию продукции, обязательства Поставщика не считаются выполненными в полном объеме, в соответствии с условиями договора (п.п. 4.1, 4.2 договора поставки).

Продукция принимается Покупателем или указанным им лицом, - в соответствии с «Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству» № П-6, утвержденной постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 15.06.1965 г., со всеми последующими изменениями и дополнениями, и «Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству» № П-7, утвержденной постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 25.04.1966 г. со всеми последующими изменениями и дополнениями, на дату подписания Сторонами договора.

Претензии относительно качества и количества, в том числе, по поводу подобных критериев относительно документации могут быть предъявлены в течение 5 календарных дней с момента приемки продукции Грузополучателем с необходимым составлением письменного документа, предъявляемого покупателем при помощи факсимильной или электронной связи Поставщику. В случае нарушения п.8.1 договора претензии к рассмотрению Поставщиком не принимаются. При получении Поставщиком претензии он

незамедлительно принимает все необходимые меры к устранению заявленных в ней несоответствий, по исполнении чего, в письменной форме сообщает Покупателю (п.п. 8.1, 8.2, 8.3 договора поставки).

Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует по 31 декабря 2008 года, в части взаиморасчетов - до их окончания. По истечении срока действия договора он будет считаться пролонгированным на следующий календарный год и так вплоть до момента письменного уведомления одной из сторон о расторжении договора (п.п. 12.1, 12.2 договора поставки).

В приложении № 2 от 22.08.2008 стороны согласовали поставку стали углеродистой на общую сумму 1.380.000 руб. Цена на продукцию указана на условиях поставки «склад покупателя» и включает в себя стоимость транспортных расходов, а также все затраты Поставщика по доставке продукции до пункта назначения. Оплата 100% стоимости фактически поставленной продукции производится в течение 3-х дней с момента прибытия транспортного средства грузополучателю

Базис поставки: склад покупателя. Продукция отгружается автомобильным транспортом. Срок поставки: август-сентябрь 2008 года.

На условиях договора и приложения к нему истец по международной товарно-транспортной накладной 0000178 от 03.09.2008, товарной накладной № 409/001 от 04.09.2008 поставил ответчику металлопрокат на общую сумму 635.145 руб.

На оплату поставленного товара истец оформил счет-фактуру № 0409/001 от 05.09.2008.

Поставленный товар ответчиком оплачен частично по платежным поручениям №№ 867 от 04.08.2008, 905 от 13.08.2008, 1080 от 24.09.2008, 1204 от 23.10.2008, 1253 от 30.10.2008.

Согласно расчету истца и отзыву ответчика ответчиком не оплачен поставленный товар на сумму 235.145 руб.

Из акта от 08.09.2008 и письма ответчика от той же даты № 266, следует, что по данным ответчика поставленный истцом металлопрокат в количестве 8.100 кг не соответствует требованиям СТО АСЧМ 7-93. Доказательств направления претензии истцу в установленном договором порядке ответчиком суду не представлено. В связи с чем указанные односторонние документы ответчика не могут быть приняты судом в качестве доказательств поставки истцом ответчику товара ненадлежащего качества.

В связи с неисполнением ответчиком обязанности по оплате поставленного товара истец письмами №№ 200 от 29.10.2008 (получено ответчиком 07.11.2008), 206 от 01.11.2008 (получено ответчиком 12.11.2008), 217 от 12.11.2008 (получено ответчиком 27.11.2008) потребовал погашения задолженности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

В соответствии с нормами ст.ст. 506, 516 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые им или закупаемые товары покупателю, а покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу норм п. 1 ст. 488 ГК РФ в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором.

Поскольку доказательств полной оплаты поставленного по договору товара ответчиком по истечении установленных договором сторон сроков в суд не представлено, расчет истца подтвержден представленными по делу документами и соответствует

условиям договора сторон, исковые требования о взыскании с ответчика задолженности подлежат удовлетворению в размере 235.145 руб.

Также признаются обоснованными требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 11.651руб. 13коп.за период с 09.09.2008 по 30.12.2008, на основании ст.395 ГК РФ.

В части требований о взыскании 191руб. 71коп. процентов иск отклоняется, поскольку истец необоснованно начислил проценты за 08.09.2008г., без учета норм ст.190-194 ГК РФ.

В остальной части иска о взыскании процентов производство по делу подлежит прекращению, в связи с отказом истца от иска в этой части.

Судебные расходы по делу относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, с возвратом истцу из доходов федерального бюджета госпошлины в сумме 45руб. 98коп.

Руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 307-310, 314, 316, 395, 401, 421, 431, 474-477, 486, 488, 506, 516, 518 ГК РФ, ст.ст. 41, 49, 65, 66, 67, 71, 101-104, 106, 110, 112, 121, 123, п.4 ч.1 ст.150, ст.ст.151, 156, 167-171, 176 АПК РФ, п.п. 3 п.1 ст.333.40 НК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Нарострой-1» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ВудМастер» 235.145 руб. задолженности и 11.651 руб. 13 коп. процентов, всего 246.796 (двести сорок шесть тысяч семьсот девяносто шесть) рублей 13 копеек, а также 6.434 (шесть тысяч четыреста тридцать четыре) рубля 76 копеек судебных расходов.

В части иска о взыскании 191руб. 71коп. процентов в удовлетворении исковых требований отказать.

В остальной части иска о взыскании процентов производство по делу прекратить.

Возвратить истцу – ООО «ВудМастер» из доходов федерального бюджета госпошлину в сумме 45 руб. 98 коп., уплаченной по платежному поручению № 1849 от 30.12.2008 в общей сумме 6.485 руб. 74 коп., в связи с частичным прекращением производства по делу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Судья

Арбитражный суд Москвы	
<b>КОПИЯ ВЕРНА</b>	
Специалист, отделения №156	
Ф.И.О. _____	_____
Подпись _____	_____
« _____ » _____	200__ г.

Т.В. Гданская